

**В спорах забывается истина. Прекращает спор умнейший.**

**(Л.Н.Толстой)**

В современном мире, жизнь человека предполагает не только физиологические, но и социальные потребности. С самого раннего детства мы нуждаемся в общении, понимании, интеллектуальном и духовном обогащении. В процессе социализации умение общаться играет главенствующую роль. Способность разговаривать в современном обществе воспринимается как некий социальный успех. Также немаловажную роль играет информация, которая на сегодняшний день является «товаром», и уметь общаться – это уметь использовать этот «товар». Зачастую, чтобы добиться успеха нужно уметь доносить свои взгляды, мысли окружающим и отстаивать их, из-за этого нередко приходится вступать спор.

На мой взгляд, спор – неотъемлемая часть нашей жизни, ведь если задуматься, мы часто спорим со своими родственниками, знакомыми и коллегами, наблюдаем споры по телевидению. Спор – это столкновение мнений, в котором каждая из сторон пытается доказать свою правоту, приводя аргументы в поддержку своих убеждений и взглядов. Спор дает возможность выразить свои мысли и сравнить их с мыслями других, также выявляет разнообразие точек зрения на ту или иную ситуацию. Главное не допустить, чтобы спор перерос в межличностную конфронтацию.

Некоторые считают, что спор – это борьба, конфликт, целью которого является не поиск истины и донесение своего мнения, а победа над соперником и поднятие авторитета в глазах других. В процессе такого спора, человек уже не обращает внимания на истину, его интересует исключительно стремление сломить оппонента и победить его морально. В этом случае спор подразумевает не сотрудничество, а соперничество, где иногда спорящий переходит разумные пределы и может перейти на личные оскорбления и унижения. В итоге, истина уходит на второй план, меняется тема спора, а человека интересует лишь победа в этой борьбе. Как говорил Т. Карлейль: «Как только мы почувствовали гнев во время спора, мы уже спорим не за истину, а за себя». Я считаю, что спор – это всего лишь конфликт мнений, он ни в коем случае не должен касаться межличностных отношений. Столкновение мнений – диалог, а в диалоге, по моему мнению, важно быть услышанным и понятым. Спорить – это определенное искусство. Зачастую люди, вступающие в спор, не знают как его вести.

Важно помнить, что спор может быть сосредоточенный и бесформенный. Сосредоточенный спор – когда обе стороны имеют опорный

тезис и все аргументы и доказательства приводятся в защиту этого тезиса. Одним словом, такой спор имеет один центр, вокруг которого все вертится. Спорящие стороны заинтересованы в нахождении компромисса на ту или иную ситуацию. И в таких спорах имеет место быть такому аспекту, как критика. Чаще всего с этим словом ассоциируется отрицательное суждение о чем-либо, но так ли это? Я считаю, что критика в споре – это обсуждение чего-либо с целью выявить достоинства и исправить недостатки. Прежде чем критиковать, мы должны явно выяснить для себя самое главное – в чем суть дела и как исправить положение. Но существует понятие бесформенного спора, в котором нет такой сосредоточенности, и как правило начинается такой спор с одного тезиса и перерастает в другой, каждый «тянет одеяло на себя». Бесформенный спор – это схватка, заканчивающаяся вопросами: «А с чего мы начали спор?». Я считаю, независимо от вида спора и между кем он проходит, свои мысли нужно излагать четко и уверенно, а также уметь слушать и слышать.

Так рождается ли истина в спорах? Если говорить о людях юношеского возраста, то в этих спорах нет истины. В юности хочется быть авторитетом, всем доказать и обратить внимание на свою «истину». Порой этот «юношеский синдром» остается и в зрелом возрасте, что, на мой взгляд, не есть хорошо, потому что люди спорят, не зная сути дела, порой даже не разбираясь в теме о которой идет речь. Такой спор не ищет истину, а наоборот может ввести в заблуждение. «Если не можете убедить – сбейте с толку». (Г.Трумэн) Зачастую в таких ситуациях люди прибегают к психологическим приемам убеждения в споре, например как «салями» - цель противника получить согласие в главном тезисе, а затем доказывать свою правоту постепенно переходя к частному. Но главное правило – не нужно высмеивать оппонента и ставить себя «выше на голову», тогда человек никогда не пойдет вам на встречу. Как говорил Эпикур: «В философских спорах выигрывает побежденный, ибо приобретает новую мудрость».

Я полностью согласна с высказыванием Льва Николаевича, действительно, истины не достичь спорами. Всем нам известно, как долго люди спорили о форме нашей планеты. Одни утверждали, что она круглая, другие говорили о том, что она плоская. Этот спор продолжался на протяжении нескольких веков, пока Ф. Магеллан не совершил кругосветное путешествие, которое наконец-то дало результат. Таких споров огромное количество. Если подумать, почему же Толстой Л.Н. назвал человека, способного закончить спор «умнейшим»? На первый взгляд может показаться, что он сдался, отступил от своих принципов или наоборот

согласился с оппонентом. Чаще всего в таких спорах забывается суть, и только глупец будет продолжать этот диалог, забыв о его сути. Умнейший человек всегда стремиться к истине, а чтоб ее познать, нужно прекратить спорить и искать ответы на интересующие вопросы. Я считаю, об этом прекрасно написал философ Саади:

«С тем, кто свои заблужденья возвел в правоту,

Лучше не спорь, нелегко исцелить слепоту.

Сердце такого подобно кривому зеркалу:

Все исказит и в ничто превратит красоту»

*Кот Платон*